

Vážená paní ředitelko,

vážíme si řady Vašich kroků, které jste od začátku nástupu do své funkce podnikla. Zejména bychom rádi vyzdvihli posílení týmu výchovného poradenství a uvádění inkluze do praxe za pomoci nových asistentek pedagoga. Dále oceňujeme pokračování ve vylepšování interiéru a vybavení školy. V neposlední řadě je to hlasování o zrušení vřazovacího řízení do tříd s rozšířenou výukou jazyků již ve druhé třídě.

Od středy však jako odbory čelíme velkému náporu kolegů, kteří si přečetli rozhovor s Vámi na www.rodicevitaní.cz. Mnoho z nich strávilo na této škole podstatnou část svého profesního života. I mezi členy mladší generace se však najde nemálo těch, kdo pro rozvoj školy udělali maximum. Pro školu žijeme a byli jsme vždy zvyklí na příjemnou atmosféru. I proto kolegové své vlastní děti na školu dávali v přesvědčení o její kvalitě. Dokonce našim pedagogickým sborem prošli dva bývalí absolventi a jiní velmi často vyhledávají své bývalé učitele. Jsme hrdí na úspěchy v oblasti sportovních, jazykových, vědomostních i uměleckých soutěží.

V rozporu s Vámi uvedeným etickým kodexem zaměstnance naší školy výše zmíněný rozhovor obsahuje řadu zavádějících a dokonce nepravdivých údajů, které se rozcházejí s naší zkušeností. Velmi se nás to profesně i lidsky dotklo.

- Počítače i internet byly vždy dostupné, mnoho z nás je léta denně při výuce používá, stejně jako interaktivní tabule. Z tvrzení v rozhovoru však vyplývá, že internet do školy byl zaveden až díky změně vedení.
- Vždy jsme měli k dispozici seznam žáků s IVP a specifickými poruchami učení i doporučení PPP, jak s nimi pracovat. K 30.6. 2017 bylo evidováno 50 žáků s PLPP a 1 žák s IVP. Inkluze samotná je záležitostí posledních dvou let.
- Za naprosto nepravdivé považujeme tvrzení, že nebyly v posledních letech působení předchozí ředitelky školy udělovány žádné snížené známky z chování ani důtky ředitele školy (je to dohledatelné v katalogových listech). Konkrétně víme o dvou dvojkách z chování (roky 2015 a 2016).
- Učitelé učí napříč třídami A až E. Dělit učitele na ty nejlepší a ostatní nepovažujeme při komunikaci s veřejností a médií za vhodné.
- Spousta z nás po zralé úvaze a na základě nezbytných podkladů udělila na vysvědčení hodnocení stupněm dostatečný, ale zdaleka ne všichni se sešli s Vámi a s rodiči, jak uvádíte. Z rozhovoru však vyplývá, že šlo o běžnou praxi a navíc o zanedbání včasné diagnostiky vývojových poruch.
- Vždy jsme realizovali řadu vzdělávacích exkurzí v rámci ČR a mnoho z nich bylo součástí projektové výuky. Postrádáme informace o četných poznávacích zájezdech do Británie a německy mluvících zemí.
- Ve výčtu věcí, které v době Vašeho příchodu na školu fungovaly, chybí mnoho z toho, co by stálo za zmínku. Chybí jediný moment kladného hodnocení výuky a další práce pedagogů, které potvrdila jak ČŠI, tak i Spolek rodičů Milíčov (hrdinové Milíčova). Není zmíněn ani jeden z grantových programů (TV, čeština pro cizince). Při každém loučení s deváťáky prožíváme dojemné chvíle a Vy jste toho již jednou byla svědkem. Je to snad důkaz toho, že žáci byli po celou dobu školní docházky nesmyslně stresováni, a proto ničili vybavení školy?
- V říjnu 2015 naše škola organizovala první projektové setkání v rámci projektu v programu Erasmus+, kterého se účastnili pedagogové z dalších šesti evropských zemí, a i oni hodnotili vybavení školy, chování žáků a celkovou atmosféru velmi kladně.